## HERAUSFORDERUNGEN FÜR DAS STROMVERSORGUNGSSYSTEM BEI STEIGENDEM ANTEIL ERNEUERBARER ENERGIEN

Dr. M. Klobasa, Dr. F. Sensfuß, Fraunhofer Institut für System und Innovationsforschung ISI

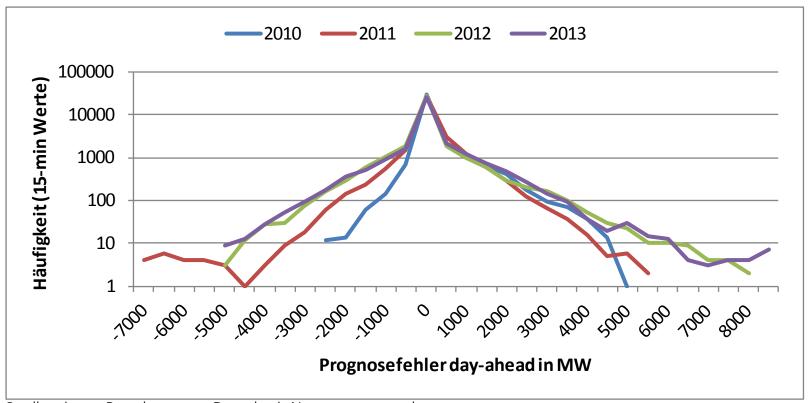


# Agenda

- Herausforderungen in Bezug auf Systemstabilität
  - Prognosegenauigkeiten und Rampen
  - Spitzenlastdeckung bei niedriger Einspeisung aus Wind und PV
  - Bereitstellung von Systemdienstleistungen/Gewährleistung des Netzbetriebes
- Herausforderungen bei hoher Erneuerbaren Einspeisung (Überschusssituationen)
  - Zusätzliche Kosten (z.B. durch Einspeisemanagement)
  - Gewährleistung der Regelbarkeit

# Prognosefähigkeit und Rampen

#### Prognoseabweichungen PV-Einspeisung Deutschland



Quelle: eigene Berechnungen, Datenbasis Netztransparenz.de

=> Zunehmende Intra-day Anpassungen und Steigerung der Prognosegenauigkeiten

# Prognosefähigkeit und Rampen

Modellierung der maximalen 1-h Änderungsrampen der Residuallast für unterschiedliche Wetterdaten

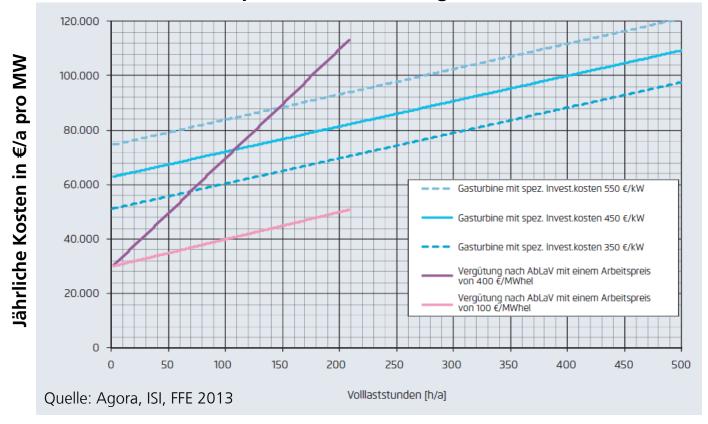
|      | Wetter<br>2006 |      |      |      |      |      |  |  |
|------|----------------|------|------|------|------|------|--|--|
|      | in GW          |      |      |      |      |      |  |  |
| 2013 | 12,9           | 13,4 | 11,7 | 13,9 | 11,6 | 13,5 |  |  |
|      | -8             | -8   | -8   | -9   | -10  | -9   |  |  |
|      |                |      |      |      |      |      |  |  |
| 2020 | 15,0           | 14,7 | 17,4 | 14,9 | 15,0 | 14,8 |  |  |
|      | -11            | -11  | -13  | -13  | -16  | -12  |  |  |

Quelle: eigene Modellberechnungen, Datenbasis Netztransparenz.de

=> Anstieg der kurzfristigen Leistungsänderungen

# Spitzenlastdeckung

Benchmark Gasturbine zur Spitzenlastabdeckung:



=> Einbindung aller relevanter Optionen zur Spitzenlastdeckung

# Bereitstellung von Systemdienstleistungen

#### "Must run" Anlagen:

- Netztechnische Gründe
- KWK Anlagen
  - Alternative Wärmebereitstellung
- Reservemärkte

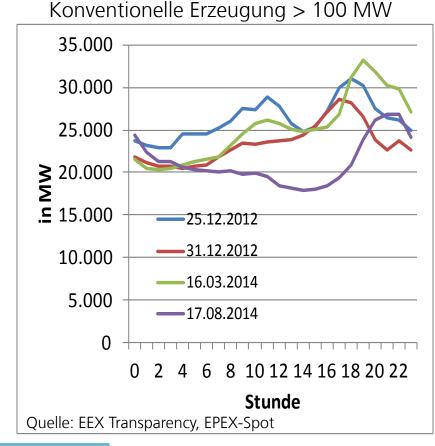
#### Reservemärkte:

Primärreserve: Ca. 550 MW

Sekundärreserve: Ca. 2000 MW

Minutenreserve: Ca. 2500 MW

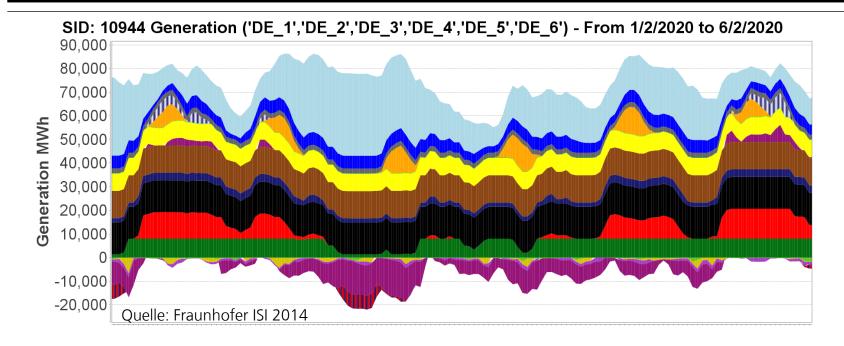
 Konventionelle Must-Run Kapazität > 10 GW



=> Zukünftig Bereitstellung auch durch Wind und PV



## Überschusssituationen – Situation 2020



### => Vielzahl an Flexibilitätsoptionen begrenzen Überschüsse

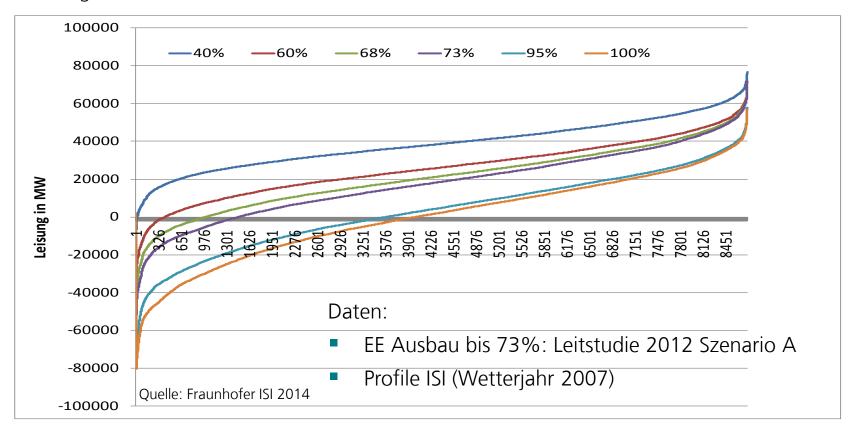
#### **Date**

■Wind Onshore■Wind Offshore■Waste■Storage Pump■Storage Generation■PV■Other Renewables
■Nuclear■NetImport■Lignite■Hydro■Hp\_consumption■Hot\_water Consumption■Hardcoal■Gas
■EMobility - Optimized■Curtailment■Biomass



## Überschusssituationen

#### Leistungsdauerlinie



## Überschusssituationen

Abgeregelte Mengen, Anteil der abgeregelten Produktion ohne Nutzung von Flexibilitäten

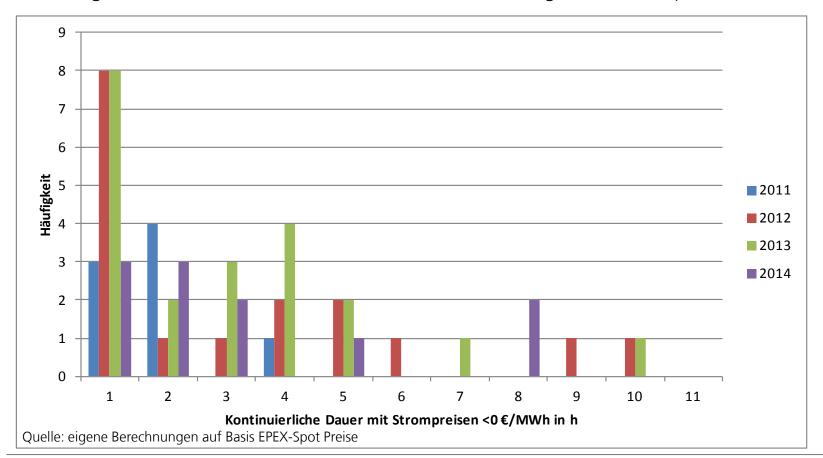
|         | EE Anteil |      |      |      |      |      |  |  |  |
|---------|-----------|------|------|------|------|------|--|--|--|
| Mustrun | 40%       | 60%  | 68%  | 73%  | 95%  | 100% |  |  |  |
| 0 GW    | 0%        | -1%  | -2%  | -4%  | -13% | -16% |  |  |  |
| 5 GW    | 0%        | -1%  | -3%  | -4%  | -13% | -16% |  |  |  |
| 10 GW   | 0%        | -2%  | -4%  | -5%  | -14% | -17% |  |  |  |
| 15 GW   | -1%       | -5%  | -7%  | -8%  | -16% | -19% |  |  |  |
| 20 GW   | -4%       | -10% | -11% | -12% | -19% | -22% |  |  |  |

Quelle: Fraunhofer ISI 2014

- Bei EE-Anteil von 40%: Überproduktion sehr begrenzt
- Absenkung "Must run" und Ausbau Export reduzieren Überproduktion auch bei 60% EE
  - Einbindung RES in Systembetrieb
  - Marktkopplung und Integration in Europäischen Strommarkt

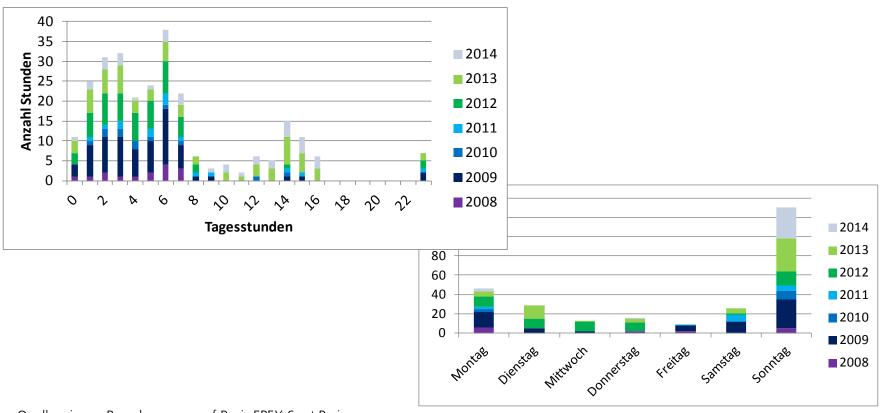
# Dauer negative Preise

Häufigkeit und kontinuierliche Dauer des Auftretens negativer EPEX-Spot Preise



# Tageszeiten und Wochentage mit negativen Preisen

Auftreten negativer EPEX-Spot Preise nach Tageszeit und Wochentag



Quelle: eigene Berechnungen auf Basis EPEX-Spot Preise

# Entwicklung Einspeisemanagement/ Regelbarkeit der Einspeisung

- Einspeisemanagement ohne Kompensation kritisch für Investitionen in neue Anlagen
- Rückwirkungen auf alle EE-Technologien, Rolle der Eigenerzeugung
- Unsicherheiten und mögliche Erlösrisiken durch Einspeisemanagement erhöhen ggf.
   Finanzierungskosten für neue Anlagen
- Regelbarkeit gewinnt mit Zubau weiter an Bedeutung
- Insbesondere größere Anlagen müssen steuerbar sein, Kleinanlagen in den kommenden Jahren noch unkritisch
- Vermarktungs- und Steuerungskonzepte aber jetzt weiterentwickeln

# Schlussfolgerungen

Welche Herausforderung sind am relevantesten

- Dynamik der Einspeisung steigt weiter an
- Deckung der Spitzenlasten als auch Umgang mit hoher Einspeisung bei niedriger Last
- Sicherstellung des Systembetriebs
  - Intra-Day Anpassung und Erhöhung der Prognosegenauigkeiten
  - Einbindung aller Flexibilitätsoptionen
- Reduktion des Bedarfes an "Must run" Anlagen ist mittelfristig von besonderer Bedeutung
  - Einbindung erneuerbarer Energien in den Regelenergiemarkt (Wind und PV)
  - Alternative Wärmebereitstellung & Speicherung bei KWK Anlagen
- Gewährleistung der Regelbarkeit und Reaktion auf Marktpreissignale zunehmend auch für kleine Anlagen vorsehen



## Kontakt

## Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!

#### Kontakt:

Dr. Marian Klobasa Tel: +49 (0) 721 / 68 09 – 287

Mail: m.klobasa@isi.fraunhofer.de

Fraunhofer-Institut für System- und Innovationsforschung ISI Breslauer Straße 48, 76139 Karlsruhe www.isi.fraunhofer.de

