

Subject:	Identitätsprüfung		
Originator / Date / Seq. number:	Certification Body of T-Systems	Date: 31.10.2016	Seq. number: TSYS-C #1
Reference:	§ 10 (1)		
Type of comment: (editorial, technical, general)	General		
Issue / Motivation for CP:	<ul style="list-style-type: none"> - In eIDAS, Artikels 24 Absatz 1 Unterabsatz 2 Buchstabe d (by using other identification methods recognised at national level which provide equivalent assurance in terms of reliability to physical presence. The equivalent assurance shall be confirmed by a conformity assessment body) sowie - im Durchführungsrechtsakt (EG) 2015/1502, 2.1.2 (Identity of natural person) und 2.1.3 (Identity of legal person), Assurance levels ‚substantial‘ und ‚high‘ <p>ist bereits geregelt worden, dass die Konformitätsbewertungsstellen für die Bestätigung der gleichwertigen Sicherheit zuständig sind.</p> <p>Der aktuelle Formulierungsvorschlag in VDG, § 10 (1) kann insofern missinterpretiert werden, dass auch die BNetzA – neben einer Konformitätsbewertungsstelle - die Bewertung der gleichwertigen Sicherheit vornimmt.</p> <p>Grundsätzliche Herangehensweise von eIDAS zur „Qualifizierung“ verschiedener Dienste bzgl. der Aufgabenteilung besteht allerdings darin, dass Konformitätsbewertungsstellen mit Bestätigung von Eigenschaften dieser Dienste und die Aufsichtsstellen – mit Verleihung des Qualifizierungsstatus betraut sind.</p> <p>Diese klare Aufgabenteilung sollte auch in VDG, § 10 (1) unmissverständlich abgebildet werden.</p>		
Proposed Change:	<p style="color: red;">Die Bestätigung der gleichwertigen Sicherheit sonstiger Identifizierungsmethoden im Sinne des Artikels 24 Absatz 1 Unterabsatz 2 Buchstabe d Satz 1 der Verordnung (EU) Nr. 910/2014 muss durch eine Konformitätsbestätigungsstelle erfolgen. Die Anbieter sonstiger Identifizierungsmethoden im Sinne des</p>		

	<p>Artikels 24 Absatz 1 Unterabsatz 2 Buchstabe d Satz 1 der Verordnung (EU) Nr. 910/2014 legen der Bundesnetzagentur den entsprechenden Bewertungsbericht innerhalb von drei Arbeitstagen nach Empfang vor. Die Bundesnetzagentur legt aufgrund des Bewertungsberichts und ggf. nach Anhörung der betroffenen Kreise durch Verfügung im Amtsblatt fest, welche sonstigen Identifizierungsmethoden im Sinne des Artikels 24 Absatz 1 Unterabsatz 2 Buchstabe d Satz 1 der Verordnung (EU) Nr. 910/2014 auf nationaler Ebene anerkannt sind und welche Mindestanforderungen dafür jeweils gelten. Die Bundesnetzagentur kann nach Anhörung der betroffenen Kreise durch Verfügung im Amtsblatt festlegen, welche Mindestanforderungen für sonstige Identifizierungsmethoden im Sinne des Artikels 24 Absatz 1 Unterabsatz 2 Buchstabe d Satz 1 der Verordnung (EU) Nr. 910/2014 jeweils gelten.</p>
--	--

Subject:	Attribute in qualifizierten Zertifikaten		
Originator / Date / Seq. number:	Certification Body of T-Systems	Date: 31.10.2016	Seq. number: TSYS-C #2
Reference:	§ 11; Frage [JZ6]: Sind auch bei e-Siegeln Attributzertifikate sinnvoll, etwa um die Vertretungsverhältnisse offenzulegen?		
Type of comment: (editorial, technical, general)	technical		
Issue / Motivation for CP:	n.a.		
Proposed Change:	<p>Je nach Geschäftsmodellen, können Attribut-Zertifikate auch für juristische Personen sinnvoll sein, um ein einer juristischen Person verliehenes Attribut bestätigen zu können.</p> <p>Daher wäre es hilfreich – weil nicht einschränkend – neben el. Signaturen auch el. Siegel in § 11 aufzunehmen. Artikel 28 (3) eIDAS gilt dabei uneingeschränkt.</p>		

Subject:	Website-Zertifikate: Widerruf		
Originator / Date / Seq. number:	Certification Body of T-Systems	Date: 31.10.2016	Seq. number: TSYS-C #3
Reference:	§ 13 (1), Frage [JZ7]: Ist Widerruf bei Website-Zertifikaten üblich/möglich/sachgerecht?		
Type of comment: (editorial, technical, general)	technical		
Issue / Motivation for CP:	n.a.		
Proposed Change:	<p>Widerruf von Website-Zertifikaten ist möglich und sachgerecht.</p> <p>ETSI EN 319 411-1 adressiert auch Website-Zertifikate und macht bzgl. des Widerreufs keinen Unterschied zwischen verschiedenen Typen von Zertifikaten.</p> <p>Daher kann die aktuelle Formulierung bei behalten werden.</p>		

Subject:	Website-Zertifikate: Aufzeichnungen		
Originator / Date / Seq. number:	Certification Body of T-Systems	Date: 31.10.2016	Seq. number: TSYS-C #4
Reference:	§ 14, Frage [JZ8]: Ist das auch bei Website-zertifikaten üblich?		
Type of comment: (editorial, technical, general)	technical		
Issue / Motivation for CP:	n.a.		
Proposed Change:	<p>ETSI EN 319 411-1 adressiert auch Website-Zertifikate und macht bzgl. Aufzeichnungen keinen Unterschied zwischen verschiedenen Typen von Zertifikaten.</p> <p>Daher kann die aktuelle Formulierung bei behalten werden.</p>		

Subject:	Website-Zertifikate: Übernahme/Sperrung		
Originator / Date / Seq. number:	Certification Body of T-Systems	Date: 31.10.2016	Seq. number: TSYS-C #5
Reference:	§ 15, Frage [JZ9]: Ist das (Übernahme / Sperrung) bei Websitezertifikaten möglich?		
Type of comment: (editorial, technical, general)	technical		
Issue / Motivation for CP:	n.a.		
Proposed Change:	<p>Auch bei diesem Aspekt gibt es keinen primären Unterschied in der Behandlung von Website-Zertifikaten und anderen Zertifikatstypen.</p> <p>Daher kann die aktuelle Formulierung bei behalten werden.</p>		