



# 4. Sitzung des Plenums der Plattform Klimaneutrales Stromsystem

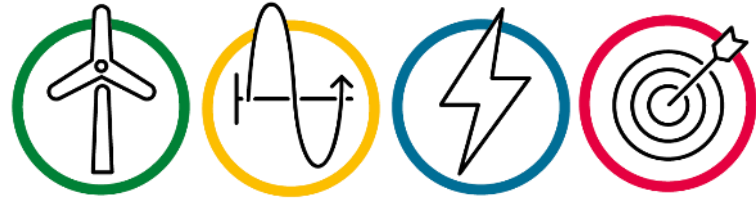
11.12.2023  
14:00 bis 17:00 Uhr

# Agenda

Uhrzeit	Tagesordnungspunkt
14:00 – 14:25	<b>Begrüßung</b> Dr. Philipp Nimmermann, Staatssekretär im BMWK Dr. Volker Oschmann, AL III, BMWK Dr. Nina Scheer (SPD), Dr. Ingrid Nestle (Bündnis 90/ Die Grünen), Konrad Stockmeier (FDP)
14:25 – 16:50	<b>Vorstellung zum Diskussionsstand und zur Auswertung der Online-Umfrage</b> André Poschmann, UAL III A, BMWK <b>Dazu jeweils Diskussion der AG-Ergebnisse</b> Moderation: Dr. Volker Oschmann, AL III, BMWK
15:25 – 15:45	<b>Dazwischen: Kaffeepause</b>
16:50 – 17:00	<b>Zusammenfassung und Ausblick auf den weiteren Prozess</b> Moderation: Dr. Volker Oschmann, AL III, BMWK



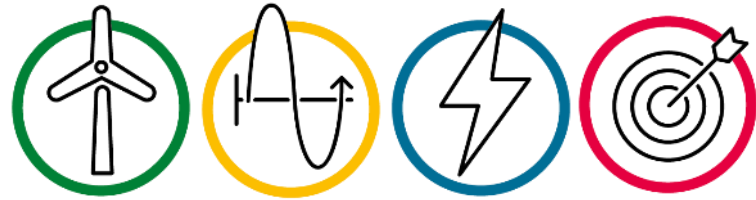
# Begrüßung



Staatssekretär Dr. Philipp Nimmermann, BMWK



# Begrüßung



Dr. Nina Scheer, MdB, SPD

Dr. Ingrid Nestle, MdB, Bündnis 90 / Die Grünen

Konrad Stockmeier, MdB, FDP



# Vorstellung zum Diskussionsstand in den AGs und zur Auswertung der Online-Umfrage

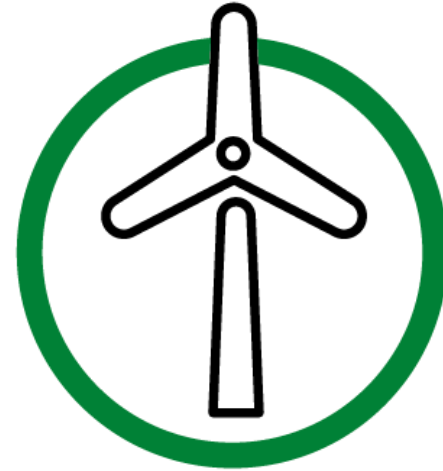


# Stakeholder-Umfrage

- AG-Sitzungen diskutierten verschiedene Instrumente für ein Strommarktdesign eines klimaneutralen Stromsystems.
- Möglichkeit, **Instrumente in einer Online-Umfrage zu bewerten**
- Basis: gemeinsame **Bewertungskriterien** (übergreifend und AG-spezifisch)
- Ergebnis: **Stimmungsbild** illustriert **Herausforderungen und Chancen** der diskutierten Instrumente.
- Danke für Ihre Teilnahme!



# AG 1: Finanzierung erneuerbare Energien



André Poschmann  
*Unterabteilungsleiter III A, BMWK*



# Erkenntnisse im zweiten Halbjahr

## CfD

- Ermöglicht langfristige Absicherung von Investitionen in EE.
- Umverteilung von Abschöpfungserlösen möglich.
- Stärkung Akteursvielfalt und Markt für langfristige PPA möglich.
- Systemumstellung muss sorgfältig vorbereitet werden.

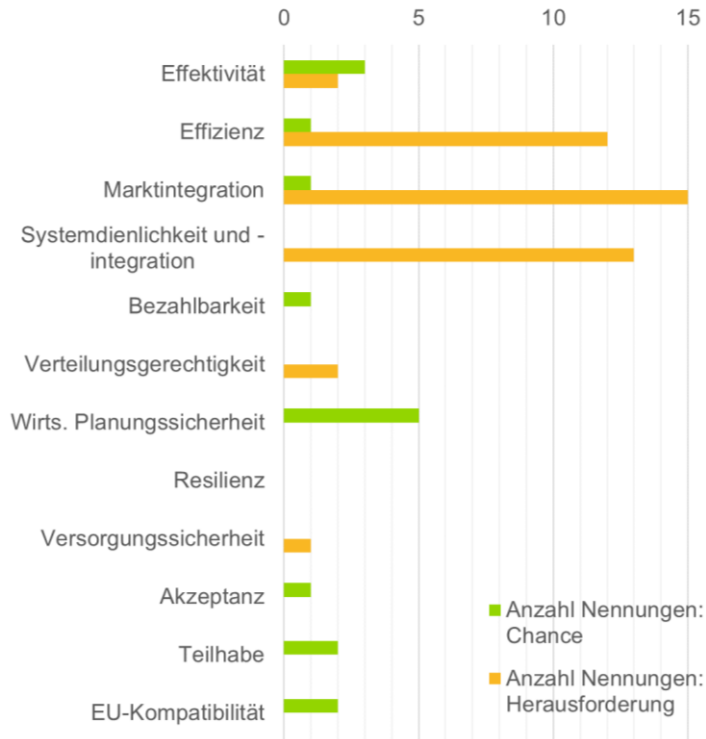
## Weitere Diskussionsthemen

- Möglichkeiten für Kombinationen und Mischformen, auch mit PPA.





# Produktionsabhängiger CfD *stündlich*



## Größte Chance

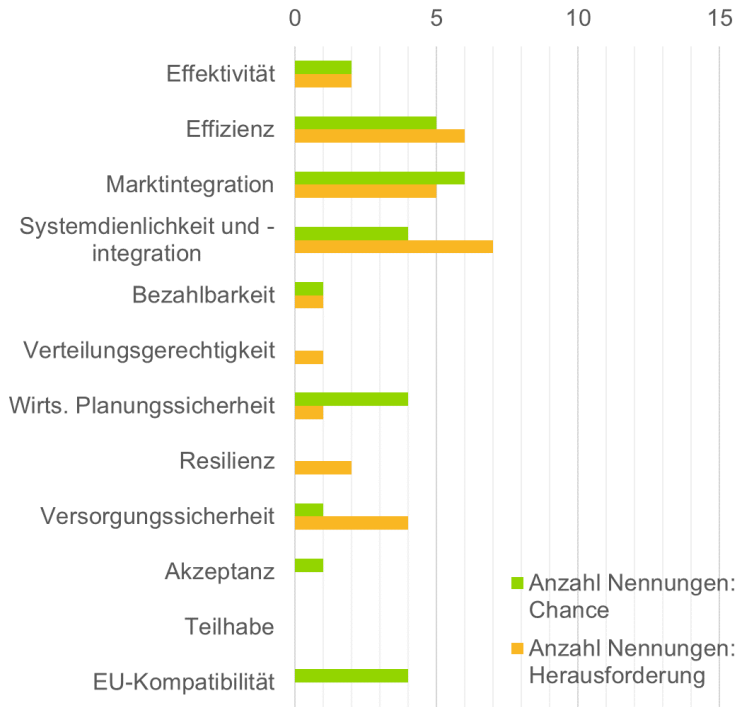
Wirtschaftliche Planungssicherheit

## Größte Herausforderungen

1. Marktintegration
2. Systemdienlichkeit und Systemintegration
3. Effizienz



# Produktionsabhängiger CfD *monatlich/jährlich*



## Größte Chancen

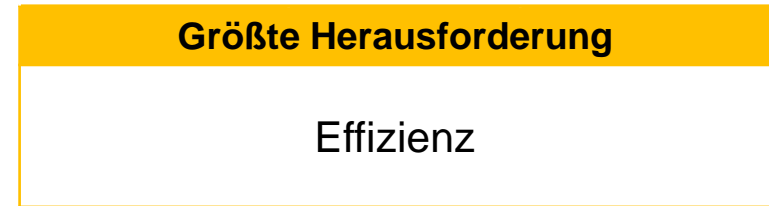
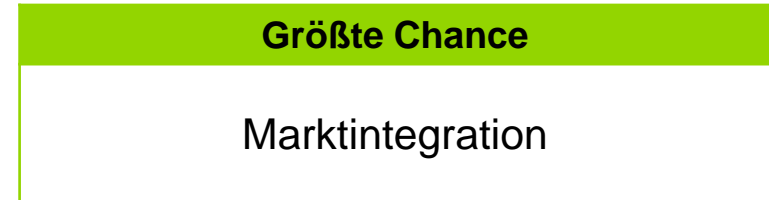
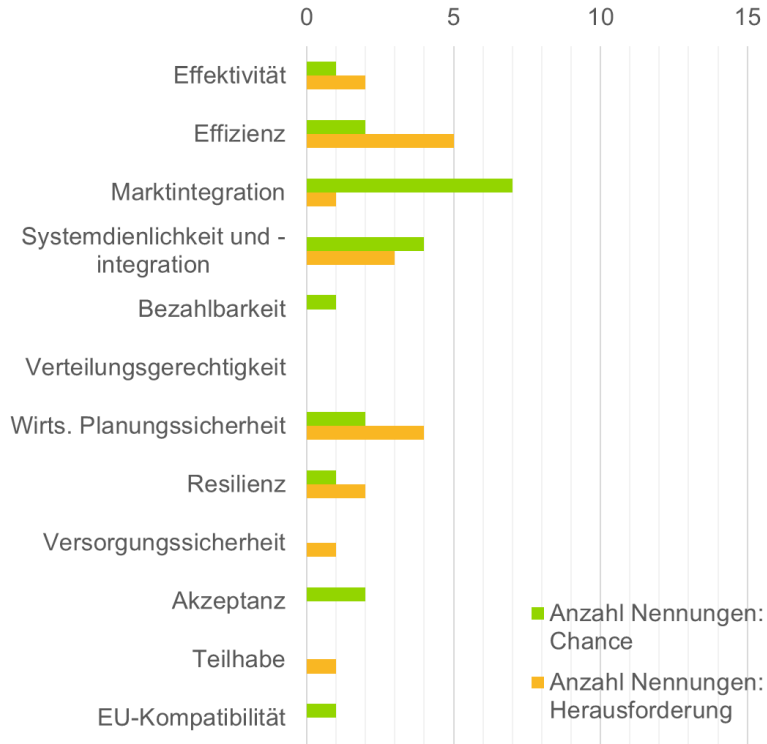
1. Marktintegration
2. Effizienz

## Größte Herausforderungen

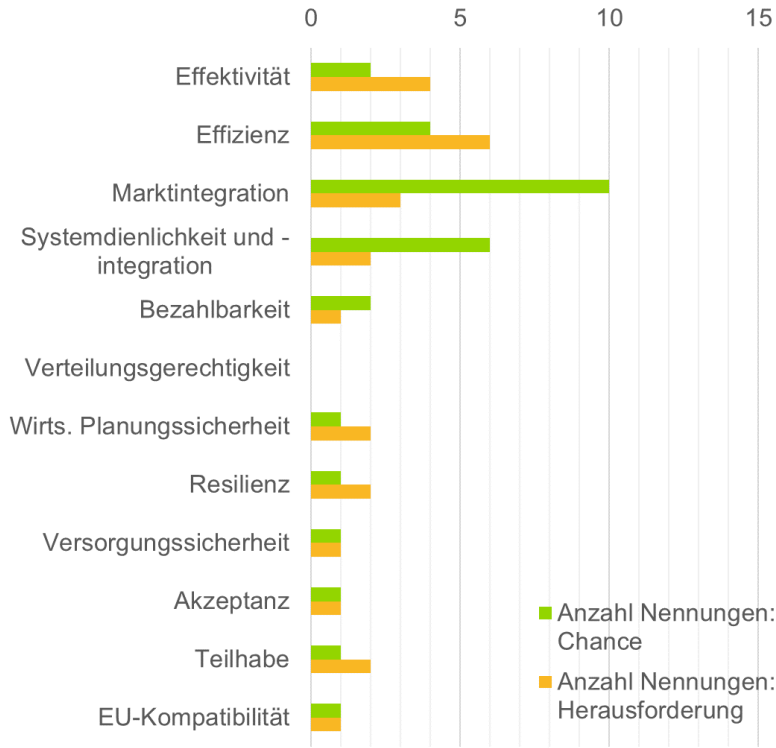
1. Systemdienlichkeit und Systemintegration
2. Effizienz



# Capability-based CfD



# Financial CfD



**Größte Chance**

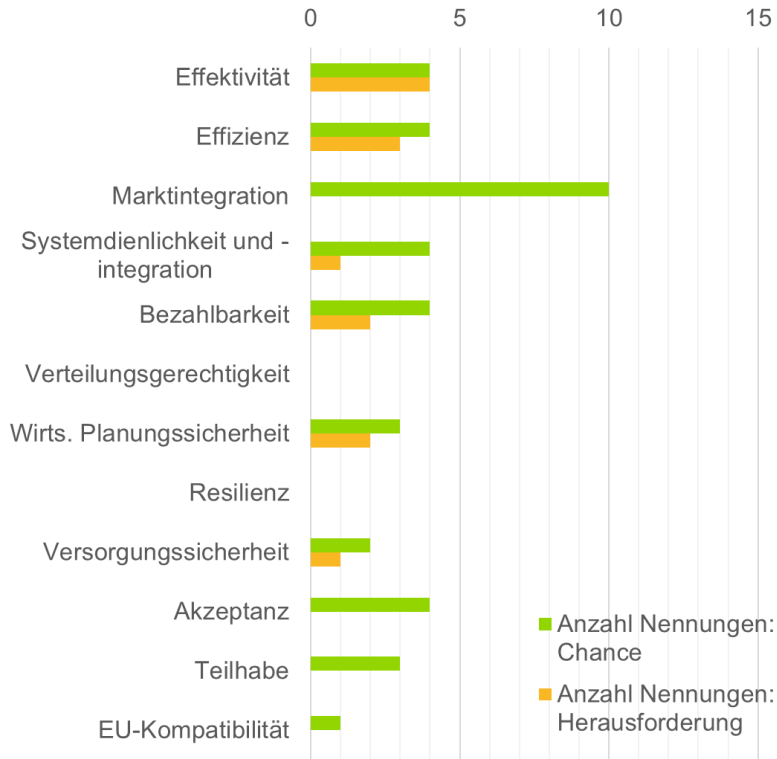
Marktintegration

**Größte Herausforderung**

Effizienz



# Absicherungsinstrumente PPA



**Größte Chance**

Marktintegration

**Größte Herausforderungen**

1. Effektivität
2. Effizienz

# Umfrage – Gesamteindruck zur AG EE

- Große Einigkeit: wegen EE-Marktwerttrisiken ist Preisabsicherung notwendig
- Zum *Wie* heterogenes Meinungsbild: alle Instrumente haben Chancen und Herausforderungen
- Sorgen hinsichtlich Systemdienlichkeit und Marktintegration von CfDs → Designfrage
- CfD-Varianten müssten für weitere Bewertung noch stärker ausdifferenziert werden
- Einheitliches Bild: PPA-Absicherungsinstrument no-regret mit hohen Chancen



# Diskussion zu AG 1 Finanzierung EE



## Leitfragen

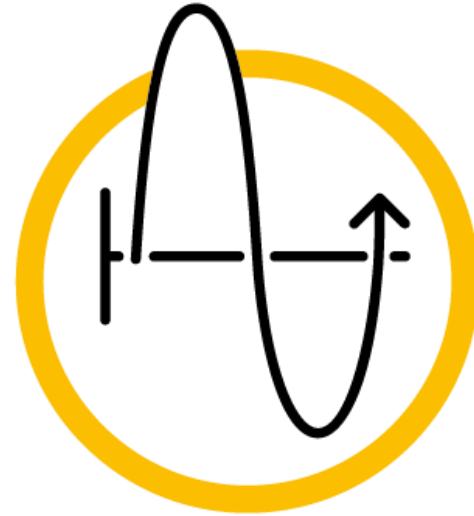
- ✓ Finden Sie sich in den Umfragen wieder?
- 💡 Was hat sie überrascht?



Dr. Volker Oschmann  
*Abteilungsleiter III, BMWK*



# AG 2: Flexibilität



André Poschmann  
*Unterabteilungsleiter III A, BMWK*

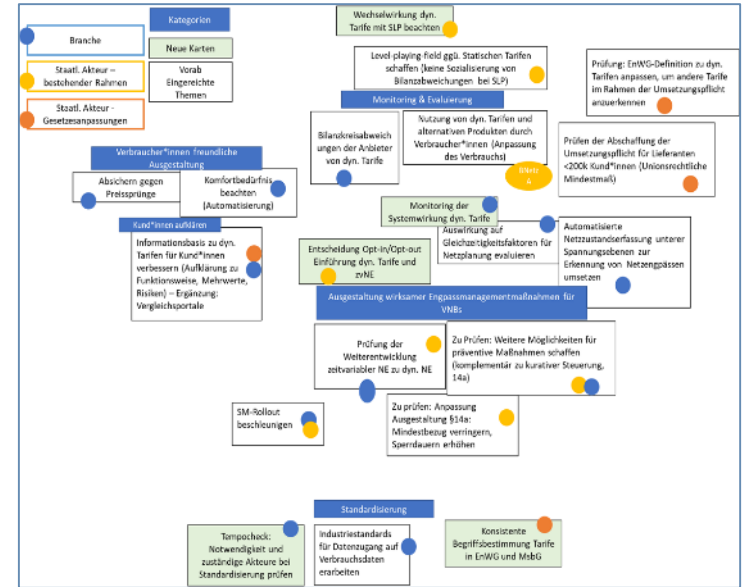




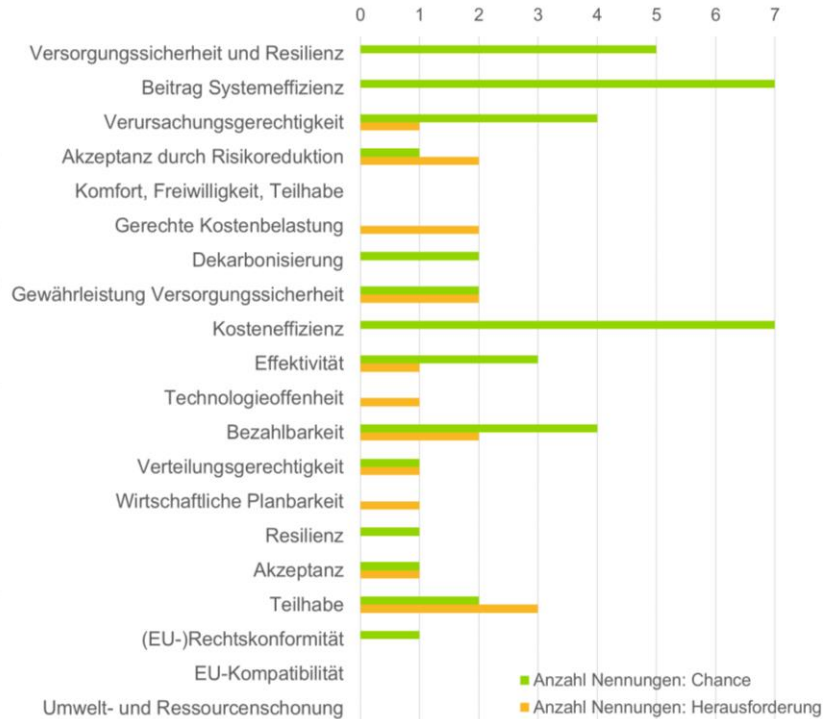
# Erkenntnisse im zweiten Halbjahr

- Drei Sitzungen zu dynamischen Tarifen und **gemeinsamen Fahrplan** erstellt
- **Hohe Chance** dynamischer Tarife für Flexibilität
- Unsicherheiten in Bezug auf den flächendeckenden Hochlauf dynamischer Tarife sind kein Showstopper.
- Hochlauf wird kontinuierlich erfolgen, wichtig **jetzt: mit Lernkurve beginnen**

## Gemeinsamer Fahrplan dynamische Tarife



# Dynamische Stromtarife (Beschaffungskomponente)



## Größte Chancen

Versorgungssicherheit & Resilienz  
Beitrag zu System- & Kosteneffizienz

## Größte Herausforderung

Verschiedene genannt; keine sticht heraus



# Umfrage – Gesamteindruck zur AG Flexibilität

- Flexibilität **zentral und richtungssicher** (*no regret*) für klimaneutrales Stromsystem.
- **Dynamische Tarife: deutlich mehr Chancen als Herausforderungen.**
- In der **Umsetzung Herausforderungen**, insbesondere mit Blick auf flächendeckenden Hochlauf; aber im Laufe des Prozess als **machbar herausgearbeitet**.
- Prozess hat zu **gemeinsamer Lernkurve** aller Beteiligten geführt; zeigt sich auch in den Umfrageergebnissen.



# Diskussion zu AG 2 Flexibilität



## Leitfragen

- ✓ Finden Sie sich in den Umfragen wieder?
- 💡 Was hat sie überrascht?



Dr. Volker Oschmann  
*Abteilungsleiter III, BMWK*





# Kaffeepause

Bis 15:45 Uhr

Mehr Informationen zur PKNS: [www.bmwk.de/pkns](http://www.bmwk.de/pkns)

# AG 3: Steuerbare Kapazitäten



André Poschmann  
*Unterabteilungsleiter III A, BMWK*



# Erkenntnisse im zweiten Halbjahr

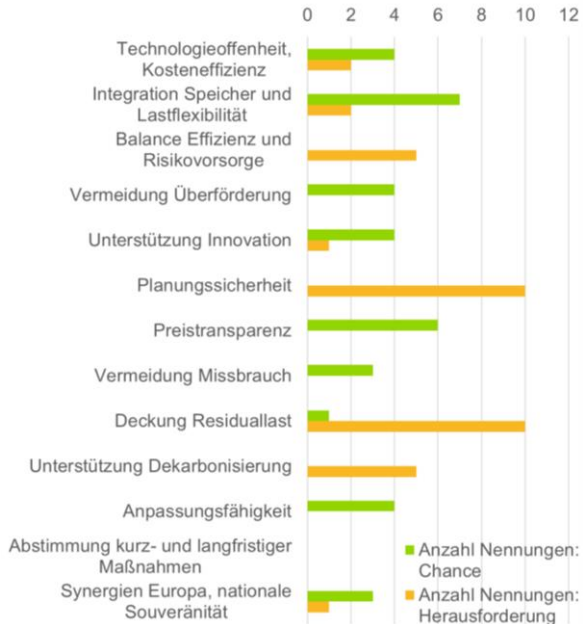
Wesentliche Ergebnisse waren u.a.:

- Neben Kapazitätsmärkten wäre auch Stärkung des Strommarkts eine denkbare Option für Absicherung Investitionserlöse.
- Vorschlag der Monopolkommission: guter Diskussionsbeitrag, wobei Ausgestaltungsfragen und Bewertung vielfach ähnlich sind wie bei den idealtypischen Kapazitätsmärkten (zentral/dezentral)
- Thema lokale Elemente ist wichtig – aber wegen Gebotszonenfrage EU-beihilferechtlich schwierig zu adressieren.



# Umfrage – (wettbewerblicher) Strommarkt

## Heutiger Strommarkt



## Kapazitätsabsichernder Strommarkt



### Größte Chancen

Integration von Flexibilität  
Vermeidung von Überförderung  
Technologieoffenheit/Kosteneffizienz

### Größte Herausforderungen

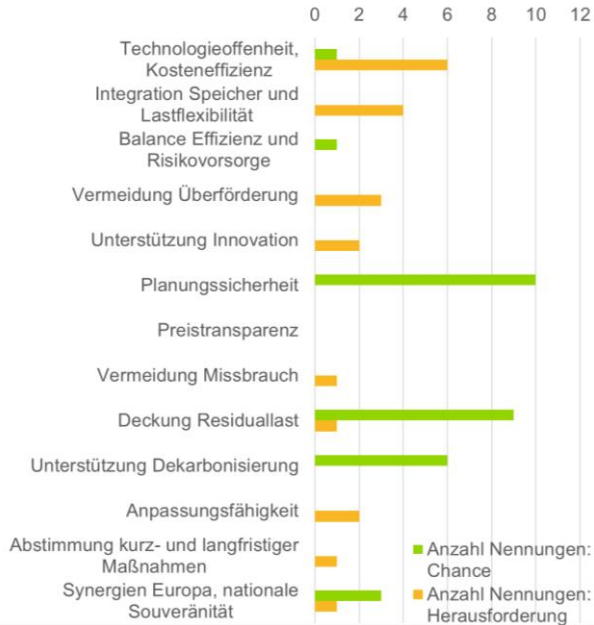
Planungssicherheit  
Deckung der Residuallast  
(nimmt ab bei kapazitätsabsicherndem Strommarkt)





# Umfrage – Kapazitätsmärkte

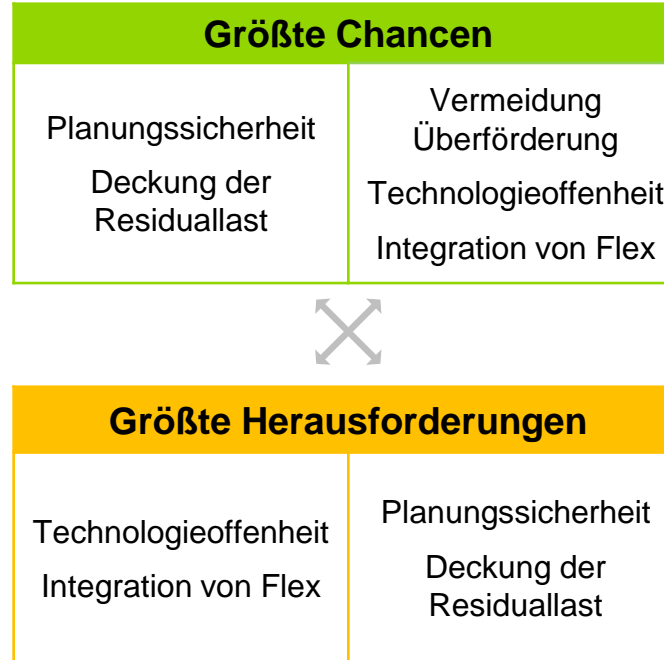
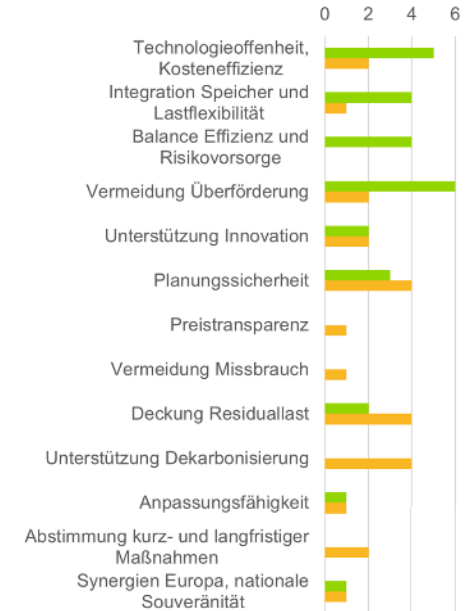
## Zentraler KapMarkt (ZKM)



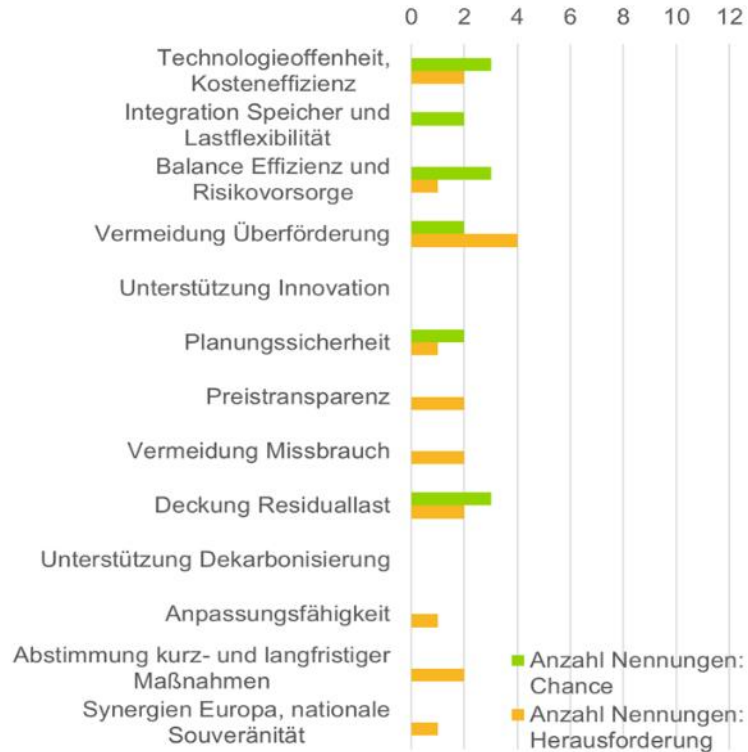
ZKM

DKM

## Dezentraler KapMarkt (DKM)



# Umfrage – Vorschlag Monopolkommission



- Vorschlag Monopolkommission mit geringer Beteiligung in Umfrage; Aussagen lassen sich daher nicht ziehen.



# Umfrage – Gesamteindruck zur AG Steuerbare Kapazitäten

- Insgesamt breites und differenziertes Meinungsbild, kein eindeutiger Favorit erkennbar.
- Keine Designoption ist „perfekt“: Jede Designoption weist spezifische Chancen und Herausforderungen auf.
- Teufel steckt im Detail: Abschließende Bewertung der einzelnen Instrumente teilweise stark von konkreter Ausgestaltung abhängig, die erst noch auszuarbeiten ist.



# Diskussion zu AG 3 Steuerbare Kapazitäten



## Leitfragen

- ✓ Finden Sie sich in den Umfragen wieder?
- 💡 Was hat sie überrascht?



Dr. Volker Oschmann  
*Abteilungsleiter III, BMWK*



# AG 4: Lokale Signale



André Poschmann  
*Unterabteilungsleiter III A, BMWK*



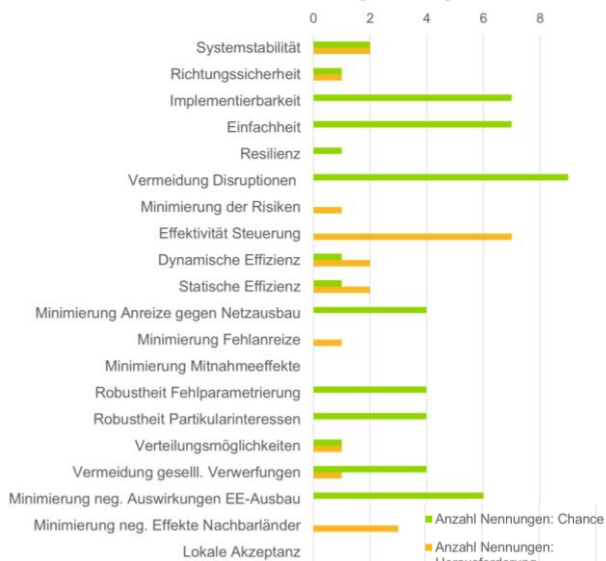
# Erkenntnisse im zweiten Halbjahr

- Im Oktober fand eine konstruktive und fachlich orientierte Sitzung zur einheitlichen Gebotszone statt.
- Im Ergebnis wurden Vor- und Nachteile einer Neukonfiguration der Gebotszone herausgearbeitet.
- Festgehalten wurde auch, dass es noch weiteren Diskussionsbedarf gibt und die Argumente noch nicht abschließend sind.



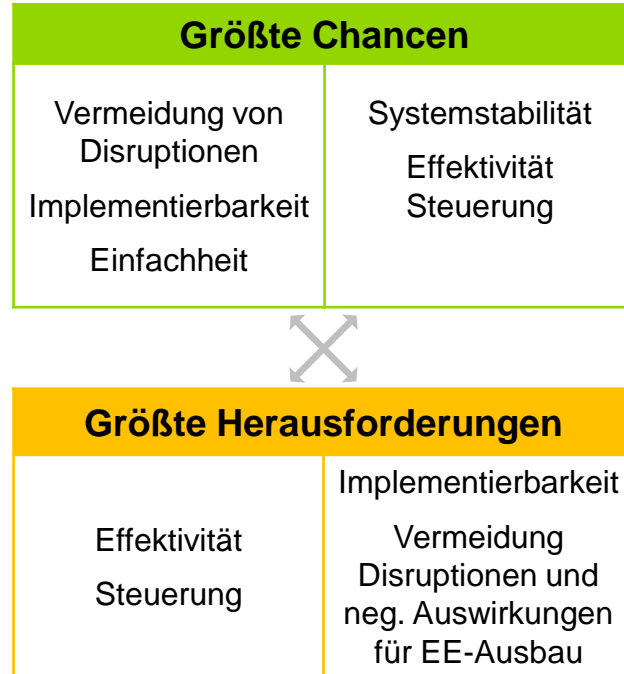
# Beibehaltung bzw. Neukonfiguration der Gebotszone

## Einheitliche Zone



*Eine Zone*

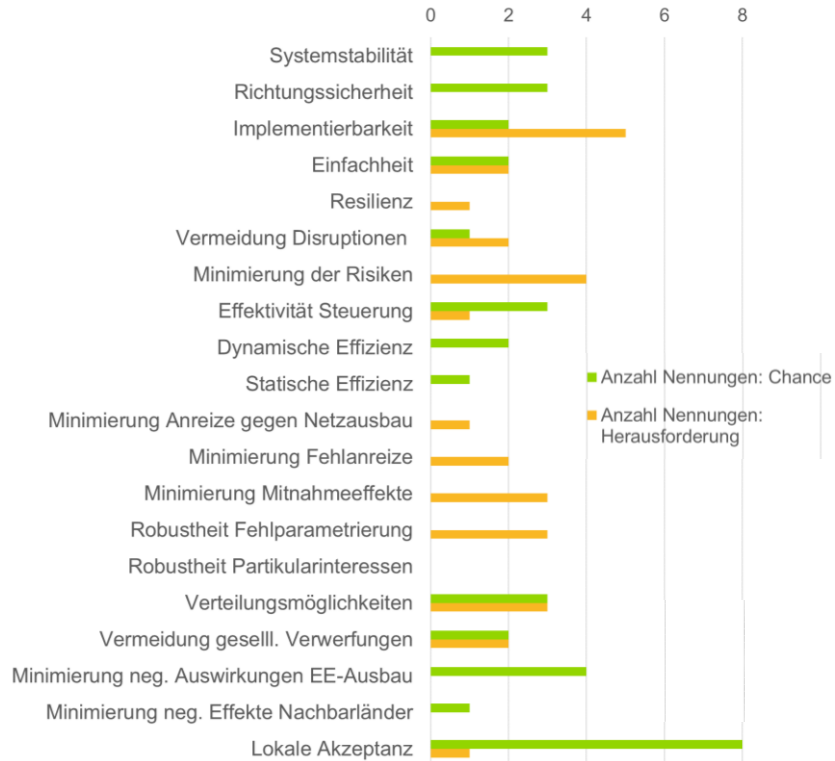
*mehrere Zonen*



## Neukonfiguration der Zone



# Regionale Reduktion von Netzentgelten in Starkwindzeiten



## Größte Chancen

Lokale Akzeptanz  
 Minimierung neg. Auswirkungen für EE  
 Richtungssicherheit  
 Effektive Steuerung

## Größte Herausforderungen

Implementierbarkeit  
 Minimierung der Risiken für  
 Netzbetriebsführung





# Umfrage – Gesamteindruck zur AG 4

- Umfrageergebnisse sind erwartungskonform und nicht überraschend
- Diskussion war konstruktiv und offen
- Hohe Einigkeit, dass lokale Signale notwendig sind, aber kein klares Bild zum *wie*
- Chancen und Herausforderungen wurden unterschiedlich hoch gewichtet
- Bei der regionalen Reduktion von Netzentgelten gibt es Tendenz, dass Chancen überwiegen



# Diskussion zu AG 4 Lokale Signale



## Leitfragen

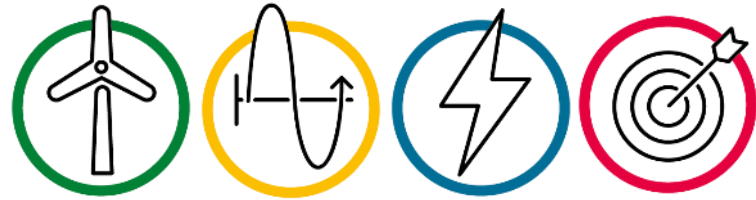
- ✓ Finden Sie sich in den Umfragen wieder?
- 💡 Was hat sie überrascht?



Dr. Volker Oschmann  
*Abteilungsleiter III, BMWK*



# Zusammenfassung und Ausblick auf den weiteren Prozess



Dr. Volker Oschmann  
*Abteilungsleiter III, BMWK*



# Ausblick auf weiteren Prozess 2024



- Zweiter PKNS-Bericht
- Bericht zur Finanzierung nach § 1a EEG
- Optionenpapier
- PKNS-Plenumsitzung zur Vorstellung des Optionenpapiers
- Konsultation
- Weitere PKNS-Plenumsitzung zur Auswertung





# Vielen Dank für Ihre Teilnahme!

Mehr Informationen zur PKNS: [www.bmwk.de/pkns](http://www.bmwk.de/pkns)